



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Vuksanića iz Bocanjevaca, M. Gupca 151, OIB: 91890159243, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 24. travnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Vuksanića iz Bocanjevaca, M. Gupca 151, OIB: 91890159243.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Vuksanića iz Bocanjevaca, M. Gupca 151, OIB: 91890159243.

III/ Oslobađa se potrošač Stjepan Vuksanić iz Bocanjevaca, M. Gupca 151, OIB: 91890159243 od preostalih obveza u odnosu na slijedeću osnovu za plaćanje i vjerovnika:

- osnova OVRV-3448/13-AKT, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK PERIĆ LIDIJA, vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, OIB: 41317489366, zaprimljena kod FINA-e 16.11.2018., glavnica: 0,00 kuna, kamata: 2,78 kuna, trošak: 339,69 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 28. veljače 2020. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Vuksanića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 24. travnja 2020. godine utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju dužem od tri godine evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OVRV-3448/13-AKT, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK PERIĆ LIDIJA, vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, OIB: 41317489366, zaprimljena kod FINA-e 16.11.2018., glavnica: 0,00 kuna, kamata: 2,78 kuna, trošak: 339,69 kuna.

Dakle, evidentirana tražbina iz osnove koju FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznosi 339,69 kuna. Pri tome je potrebno naglasiti da je Sud sukladno članku 79. a stavku 7. ZSP-a, kao potraživanje po osnovi glavnice tretirao potraživanje vjerovnika HEP-PLIN d.o.o., po naprijed navedenoj osnovi koje se odnosi na troškove postupka jer je to glavno potraživanje po toj osnovi.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 24. travnja 2020. godine utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 22.091,58 kuna po osnovi glavnice. Na isti dan potrošač ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koje po osnovi glavnice iznose 623,33 kuna. Budući je zbroj glavnica svih osnova iz članka 79. a. stavka 2., 3. i 4. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati prema članku 12. ZPONS-a, odnosno osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela. Pri tome treba naglasiti se ovaj postupak ne bi mogao provesti u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela i da je zbroj glavnica svih osnova zajedno iz članka 79. a. stavka 2., 3. i 4. ZSP-a manji od 20.000,00 kuna jer potrošač nije dao izričitu suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela, a što je jedan od uvjeta za provedbu ovog postupka u odnosu na te osnove propisan člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema članku 79. g stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 02. ožujka 2020. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, A1 Hrvatska d.o.o dostavila je podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika po punomoćniku Odvjetničkom društvu Borić i Toš d.o.o. iz Zagreba. Sud je podnesak zaprimio 17. travnja 2020. godine, a u istom A1 Hrvatska d.o.o obavještava sud da je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje opozvala svoju osnovu OVRV-14468/2011. Slijedom navedenog predlaže da sud ne provodi postupak u odnosu na navedenu osnovu jer potrošač nije dao suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja nakon slanja Poziva potrošaču.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je od FINA-e prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u vremenu od 01. siječnja do 29. veljače 2020. godine ukupno 175,94 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava, 848,00 kuna po osnovi socijalnih potpora i 79,61 kuna po osnovi primitaka koje isplaćuje HZMO, a koji se ne smatraju primicima od nesamostalnog rada,
- u 2019. godini ukupno 1.055,64 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava, 10.176,00 kuna po osnovi socijalnih potpora i 941,14 kuna po osnovi primitaka koje isplaćuje HZMO, a koji se ne smatraju primicima od nesamostalnog rada,
- u 2018. godini ukupno 703,76 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava, 10.176,00 kuna po osnovi socijalnih potpora i 907,20 kuna po osnovi primitaka koje isplaćuje HZMO, a koji se ne smatraju primicima od nesamostalnog rada,
- u vremenu od 01. ožujka do 31. prosinca 2017. godine ukupno 9.328,00 kuna po osnovi socijalnih potpora i 806,25 kuna po osnovi primitaka koje isplaćuje HZMO, a koji se ne smatraju primicima od nesamostalnog rada.

Iz dostavljenih podataka nije razvidno od koje je imovine i/ili imovinskih prava potrošač ostvario dohodak.

Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti u Jedinostvenom registru računa ima tri evidentirana transakcijska računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu novčana sredstva potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe (zaštićeni račun).

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik objavljenog osobnog automobila: VOLKSWAGEN GOLF 1.6 D CL, broj šasijske: WVWZZZ17ZCW637018, godina proizvodnje 1982., datum odjave 27. ožujka 2014. godine.

Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 23. travnja 2020. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, te uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazelja.hr“, utvrđeno je da je potrošač u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik livade i oranice Ograd ukupne površine 3670 m², ZK uložak 568, katastarska čestica 648 i 835, te suvlasnik u suvlasničkom djelu 1/5 oranice i šume Parica ukupne površine 63028 m², ZK uložak 627, katastarska čestica 806, sve katastarska općina Bocanjevci, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U

konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer su neoporeziva primanja koja potrošač ostvaruje po osnovi socijalnih potpora u cijelosti izuzeta od ovrhe temeljem članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17). Prianja koja potrošač ostvaruje po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava i po osnovi primitaka koje isplaćuje HZMO, a koji se ne smatraju primicima od nesamostalnog rada su zanemariva. Pri tome je još jednom potrebno naglasiti da Sud iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a nije mogao utvrditi od koje je točno imovine i/ili imovinskih prava potrošač ostvario dohodak, a budući niti vjerovnici povodom objavljenog oglasa nisu dostavili dokaze o postojanju točno određene imovine, Sud u konkretnom slučaju nije mogao utvrditi vrijednost te imovine, kao niti činjenicu da li ista može biti u ovom postupku predmet stečajne mase.

Naprijed navedeni odjavljenim osobni automobil Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, isti je odjavljen prije više godina i nakon toga više nikad nije ponovno registriran pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godinu njegove proizvodnje da isti fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo fizički još uvijek postoji i da ima neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starog davno odjavljenog vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno i postoji, te da ima neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici niti naprijed navedene nekretnine. Naime, u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka. Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretne u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretne koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

Budući potrošač nije oslobođen niti od jedne obveze prema A1 Hrvatska d.o.o. isti niti nema status potrošačevog vjerovnika u ovom predmetu.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 24. travnja 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Stjepan Vuksanić, putem HP-a,
3. vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., putem HP-a,
4. podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.
5. A1 Hrvatska d.o.o. po OD Borić i Toš na znak: 222-15067, putem HP-a.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17895-8a473**

Kontrolni broj: **03e68-935d2-48a81**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.